



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2283/2025-15

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Luciji Butigan u stečajnom postupku nad dužnikom M&S-LIFT d.o.o., Budinščina (Općina Budinščina), Budinščina 69, OIB: 65913873519, povodom prijedloga vjerovnika MOJE BOJE d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Karlovačka cesta 4 A, OIB: 82612647503, dana 10. srpnja 2026. godine,

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom M&S-LIFT d.o.o., Budinščina (Općina Budinščina), Budinščina 69, OIB: 65913873519.
- II. Za stečajnog upravitelja imenuje Ana Balikić, OIB: 12408671928, Hrvatskog zrakoplovstva 15, 32000 Vukovar.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom M&S-LIFT d.o.o., Budinščina (Općina Budinščina), Budinščina 69, OIB: 65913873519.
- IV. Ovo će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, a nakon pravomoćnosti će se dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz istoga.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem St-1053/2025-8 od 24. rujna 2025. godine obustavljen je skraćeni stečajni postupak, a koje rješenje je postalo pravomoćno dana 14. listopada 2025. godine. To iz razloga, jer je odredbom čl. 433. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje SZ), propisano, da, ukoliko nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. SZ-a, sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi SZ-a, donijeti rješenje o pokretanju prethodnog postupka, odnosno otvaranju stečajnog postupka.

2. Tijekom skraćenog postupka, po pozivu suda sukladno odredbi čl. 430. SZ-a dužnikov vjerovnik je predložio otvaranje redovnog stečajnog postupka nad dužnikom, čime su se ostvarili uvjeti iz čl. 433. SZ-a.
3. Konkretno, prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnio je vjerovnik MOJE BOJE d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Karlovačka cesta 4 A, OIB: 82612647503, te navodi da prema stečajnom dužniku ima novčanu tražbinu u ukupnom iznosu od 15.517,90 EUR sa zateznim kamatama koje je specificirao. Naznačio je da se iznos od 14.503,65 EUR odnosi na glavicu dok se iznos od 748,80 EUR odnosi na troškove ovršnog postupka koji su mu dosuđeni rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Zlataru, poslovni broj Ovr-967/2025 od 20. ožujka 2025. Pojasnio je da se iznos od 265,45 EUR odnosi na predujam plaćenog Fini za provedbu zahtjeva za naplatu navedenog rješenja o ovrsi. Stečajni vjerovnik uplatio je troškove po zaključku ovog suda od 11. rujna 2025. Uz navedeni podnesak stečajni vjerovnik dostavio je rješenje o ovrsi javne bilježnice Gordane Večerić iz Pregrade, Ulica Janka Leskovara 7/IV, poslovni broj Ovr-97/2025. Uvidom u navedeno rješenje o ovrsi vidljivo je da je sudski broj navedenog rješenja o ovrsi upravo poslovni broj Općinskog suda u Zlataru poslovni broj Ovr-967/2025, a kako to stečajni vjerovnik i navodi u svom podnesku od 19. rujna 2025. (listovi 24. – 35. spisa).
4. Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je odredio i održao ročište radi očitovanja po prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, a na kojem ročištu je predlagatelj ostao kod podnesenog prijedloga, a zakonski zastupnik dužnika nije pristupio na ročište, a niti je dostavio u ovosudni spis pisano očitovanje, a koju mogućnost je imao sukladno čl. 123., stav 2. SZ.
5. Tijekom prethodnog postupka sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja radi utvrđenja, ne samo, da li kod dužnika postoji i nadalje koji od stečajnih razloga, već i radi utvrđenja da li dužnik uopće ima dostatnu imovinu za namirenje troškova provedbe postupka i eventualno provedbe diobe, te je o navedenom zadatku privremeni stečajni upravitelj sudu podnio pisano izvješće 20. travnja 2026. godine (str. 72 – 76 spisa), te posebno navela da kod ovog dužnika i nadalje postoji stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, te da ovaj dužnik nema nikakve imovine koja bi činila stečajnu masu čijim unovčenjem bi se mogli podmiriti troškovi kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, pa je predložila da se ovaj stečajni postupak otvori i istovremeno zaključi temeljem čl. 132. SZ-a. Također je predložio da se prethodno pozovu zainteresirane osobe koje imaju interes da se stečaj otvori i provede, da predujme troškove provedbe stečajnog postupka.
6. Odredba čl. 132. SZ-a propisuje da, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.
7. Sud je Rješenjem od 7. svibnja 2026. godine pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad ovim dužnikom, da u roku od 15 dana predujme troškove prethodnog i stečajnog postupka, a koje rješenje je objavljeno na mrežnoj stranici e – Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, te

sukladno odredbi čl. 12. SZ-a smatra se objavljenim istekom osmog dana od dana objave, a kako protekom roka od 15 dana nitko od pozvanih nije predujmio zatraženi iznos, to su ispunjeni uvjeti iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno ispunjeni su uvjeti za donošenjem rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, te je stoga odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

8. Izvršenim elektronskim pretraživanjem, a u odnosu na popis nekretnina ovog dužnika, utvrđeno je da isti ne raspolaže nikakvim nekretninama (str. 52 spisa).
9. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući su način primijenjene odredbe o izboru i imenovanju stečajnog upravitelja sukladno čl. 84. st. 1. SZ-a metodom slučajnog odabira, odnosno automatskim odabirom s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda, sud je izvršio izbor privremenog stečajnog upravitelja, te zatim sukladno čl. 85. st. 1. SZ-a na temelju tako izabranog privremenog stečajnog upravitelja istog imenovao, a zatim na temelju čl. 85. st. 2. SZ-a istog je imenovao za stečajnog upravitelja metodom promjene uloge.
10. Nakon zaključenja ovog stečajnog postupka stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti eventualno novopronađenu imovinu dužnika i namiriti troškove sukladno odredbi čl. 133. SZ-a, a ukoliko se ispune pretpostavke za nastavkom postupka, sukladno odredbi čl. 289. SZ-a, sud će posebnim rješenjem isti nastaviti temeljem odredbe čl. 133., st. 5. i 6. SZ-a te 289. SZ-a.

U Zagrebu, 10. srpnja 2026.

SUDAC
LUCIJA BUTIGAN

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a koja se podnosi putem Trgovačkog suda u Zagrebu o kojoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. e – Oglasna ploča suda
2. Stečajni upravitelj
3. Predlagatelj – vjerovnik putem punomoćnika Petar Kovačević, odvjetnik
4. Bivši zakonski zastupnik stečajnog dužnika
5. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb, Avenija Dubrovnik 32
6. Sudski registar – elektronski, po pravomoćnosti elektronski i neposredno

Broj zapisa: **9-3088a-976c9**

Kontrolni broj: **07813-9d4f7-c18ad**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.